

Protokół z Posiedzenia Rady

Stowarzyszenia „Suwalsko- Sejneńskiej” Lokalnej Grupy Działania, które odbyło się w dniu 14 grudnia 2018 roku.

Program Posiedzenia Rady

1. Powitanie członków. Wpisanie Członków Rady na listę obecności.
2. Stwierdzenie prawomocności Posiedzenia Rady do podejmowania decyzji.
3. Przyjęcie poniższego porządku obrad.
4. Ocena wniosków z naboru **1/2018/G**
Przebieg oceny wniosku:
 - a) Odczytanie tytułu wniosku i złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności dotyczących omawianego wniosku, wyłączenie Członków Rady z dokonywania wyboru operacji – jeśli dotyczy, oraz analiza rozkładu grup.
 - b) Prezentacja syntetycznej informacji o wniosku /dyskusja nad wnioskiem i punktacją,
 - c) Głosowanie poprzez wypełnienie Kart zgodności z LSR w tym z programem.
 - d) Głosowanie poprzez wypełnienie Kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru/dyskusja.Po sprawdzeniu poprawności dokumentów i opracowaniu treści uchwał
 - e) Głosowanie w sprawie wybrania /niewybrania operacji do finansowania.
 - f) Wygenerowanie i odczytanie listy operacji wg kolejności na podstawie otrzymanych punktów.
5. Zamknięcie Posiedzenia Rady.

Przebieg Posiedzenia Rady

Ad. 1 Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Pan Wiesław Anielak.

Ad. 2 Na podstawie podpisanej listy obecności Przewodniczący posiedzenia stwierdził, iż w posiedzeniu bierze udział 6 Członków z 12 i jest to wystarczająca ilość do procedowania.

W posiedzeniu Rady Stowarzyszenia uczestniczyli:

1. Aleksandra Jegorow
2. Iwona Topolska
3. Marcin Hołubowicz
4. Teresa Bernatowicz
5. Wiesław Anielak
6. Zenon Wasilewski

W załączeniu do protokołu lista obecności podpisana przez Członków Rady.

Ad. 3 Przewodniczący Posiedzenia przedstawił porządek obrad, który został poddany pod głosowanie. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 6 Członków Rady, przeciw 0 głosów, wstrzymujących się 0 głosów.

Ad. 4 Ocena wniosków z naboru 1/2018/G

Przebieg oceny wniosku:

- a) Odczytanie tytułu wniosku i złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności dotyczących omawianego wniosku, Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji – jeśli dotyczy, oraz analiza rozkładu grup.
- b) Prezentacja syntetycznej informacji o wniosku /dyskusja nad wnioskiem i punktacją,
- c) Głosowanie poprzez wypełnienie Kart zgodności z LSR w tym z programem. – (podjęcie uchwał)
- d) Głosowanie poprzez wypełnienie Kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru/dyskusja.

Po sprawdzeniu poprawności dokumentów i opracowaniu treści uchwał zostaną przeprowadzone czynności:

- e) Głosowanie w sprawie wybrania /niewybrania operacji do finansowania. -Uchwała
- f) Wygenerowanie i odczytanie listy operacji wg kolejności na podstawie otrzymanych punktów.

Przewodniczący poinformował, iż wpłynęło 10 wniosków, które są udostępnione do oceny w systemie Omikron.

Przystąpiono do oceny wniosków:

Wniosek 1/ 1/ 2018/G tytuł - „Modernizacja obiektu ogólnodostępnej infrastruktury sportowej na terenie Gminy Raczki”.

- a) Przewodniczący odczytał tytuł wniosku i poprosił o złożenie deklaracji bezstronności przez Członków Rady (nikt się nie wyłączył). Stwierdzono zachowanie parytetów grup przez Radę.
- b) Przewodniczący przedstawił syntetyczną informację o wniosku.
- c) Przystąpiono do oceny wniosku przez wypełnienie kart pod względem zgodności z LSR w tym z programem.

Wniosek został uznany za zgodny z LSR i programem.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/1**

- d) Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w trakcie, której omawiano wysokości przyznawanych punktów dla wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wniosek otrzymał **97,00 punktów** na minimalną ilość **25,00 pkt. (osiągnął minimum)**

Karty oceny operacji stanowią załącznik do protokołu.

- e) Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/2.**

Wniosek 2/ 1/2018/G tytuł - Budowa Toru Bodźcującego do Stymulacji Wszystkich Zmysłów.



Przewodniczący odczytał tytuł wniosku i poprosił o złożenie deklaracji bezstronności przez Członków Rady (nikt się nie wyłączył). Stwierdzono zachowanie parytetów grup przez Radę.

- a) Przewodniczący przedstawił syntetyczną informację o wniosku.
- b) Przystąpiono do oceny wniosku przez wypełnienie kart pod względem zgodności z LSR w tym z programem.

Wniosek został uznany za zgodny z LSR i programem.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/3.**

- c) Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w trakcie, której omawiano wysokości przyznawanych punktów dla wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wniosek otrzymał **101,00 punktów** na minimalną ilość **25,00 pkt. (osiągnął minimum)**

Karty oceny operacji stanowią załącznik do protokołu.

- d) Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/4.**

Wniosek 3/ 1/2018/G tytuł - Ekologiczne rozwiązania dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i turystów.

Przewodniczący odczytał tytuł wniosku i poprosił o złożenie deklaracji bezstronności przez Członków Rady (nikt się nie wyłączył). Stwierdzono zachowanie parytetów grup przez Radę.

- a) Przewodniczący przedstawił syntetyczną informację o wniosku.
- b) Przystąpiono do oceny wniosku przez wypełnienie kart pod względem zgodności z LSR w tym z programem.

Wniosek został uznany za zgodny z LSR i programem.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/5.**

- c) Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w trakcie, której omawiano wysokości przyznawanych punktów dla wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wniosek otrzymał **93,00 punkty** na minimalną ilość **25,00 pkt. (osiągnął minimum)**

Karty oceny operacji stanowią załącznik do protokołu.

- d) Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/6.**

Wniosek 4/ 1/2018/G tytuł - Centrum Sztuk Walki Biała Woda

Przewodniczący odczytał tytuł wniosku i poprosił o złożenie deklaracji bezstronności przez Członków Rady (nikt się nie wyłączył). Stwierdzono zachowanie parytetów grup przez Radę.

- a) Przewodniczący przedstawił syntetyczną informację o wniosku.



- b) Przystąpiono do oceny wniosku przez wypełnienie kart pod względem zgodności z LSR w tym z programem.

Wniosek został uznany za zgodny z LSR i programem.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/7.**

- c) Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w trakcie, której omawiano wysokości przyznawanych punktów dla wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wniosek otrzymał **98,67 punktów** na minimalną ilość **25,00 pkt. (osiągnął minimum)**

Karty oceny operacji stanowią załącznik do protokołu.

- d) Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/8.**

Wniosek 5/ 1/2018/G tytuł - „Sport dla każdego – strażak też sportowiec w siłowni i na boisku”

Przewodniczący odczytał tytuł wniosku i poprosił o złożenie deklaracji bezstronności przez Członków Rady (nikt się nie wyłączył). Stwierdzono zachowanie parytetów grup przez Radę.

- a) Przewodniczący przedstawił syntetyczną informację o wniosku.
- b) Przystąpiono do oceny wniosku przez wypełnienie kart pod względem zgodności z LSR w tym z programem.

Wniosek został uznany za zgodny z LSR i programem.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/9.**

- c) Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w trakcie, której omawiano wysokości przyznawanych punktów dla wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wniosek otrzymał **105,00 punktów** na minimalną ilość **25,00 pkt. (osiągnął minimum)**

Karty oceny operacji stanowią załącznik do protokołu.

- d) Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/10.**

Wniosek 6/ 1/2018/G tytuł - Budowa niekomercyjnego, ogólnodostępnego pomostu pływającego w kształcie litery "T" na Jeziorze Pomorze.

Przewodniczący odczytał tytuł wniosku i poprosił o złożenie deklaracji bezstronności przez Członków Rady (nikt się nie wyłączył). Stwierdzono zachowanie parytetów grup przez Radę.

- a) Przewodniczący przedstawił syntetyczną informację o wniosku.
- b) Przystąpiono do oceny wniosku przez wypełnienie kart pod względem zgodności z LSR w tym z programem.

Wniosek został uznany za zgodny z LSR i programem.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/11.**

- c) Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w trakcie, której omawiano wysokości przyznawanych punktów dla wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wniosek otrzymał **92,00 punkty** na minimalną ilość **25,00 pkt. (osiągnął minimum)**

Karty oceny operacji stanowią załącznik do protokołu.

- d) Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/12.**

Wniosek 7/ 1/2018/G tytuł - Modernizacja amfiteatru w Krasnogrudzie poprzez uzbrojenie jego przestrzeni w zestaw oświetlenia scenicznego.

Przewodniczący odczytał tytuł wniosku i poprosił o złożenie deklaracji bezstronności przez Członków Rady (nikt się nie wyłączył). Stwierdzono zachowanie parytetów grup przez Radę.

- a) Przewodniczący przedstawił syntetyczną informację o wniosku.
- b) Przystąpiono do oceny wniosku przez wypełnienie kart pod względem zgodności z LSR w tym z programem.

Wniosek został uznany za zgodny z LSR i programem.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/13.**

- c) Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w trakcie, której omawiano wysokości przyznawanych punktów dla wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wniosek otrzymał **103,00 punkty** na minimalną ilość **25,00 pkt. (osiągnął minimum)**

Karty oceny operacji stanowią załącznik do protokołu.

- d) Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/14.**

Wniosek 8/1/2018/G tytuł - Budowa pomostu pływającego nad jeziorem Zelwa.

Przewodniczący odczytał tytuł wniosku i poprosił o złożenie deklaracji bezstronności przez Członków Rady (nikt się nie wyłączył). Stwierdzono zachowanie parytetów grup przez Radę.

- a) Przewodniczący przedstawił syntetyczną informację o wniosku.
- b) Przystąpiono do oceny wniosku przez wypełnienie kart pod względem zgodności z LSR w tym z programem.

Wniosek został uznany za zgodny z LSR i programem.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/15.**

- c) Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w trakcie, której omawiano wysokości przyznawanych punktów dla wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wniosek otrzymał **107,00 punktów** na minimalną ilość **25,00 pkt. (osiągnął minimum)**

Karty oceny operacji stanowią załącznik do protokołu.

d) Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/16.**

Wniosek 9/ 1/2018/G tytuł - Centrum Sportu i Rekreacji

Przewodniczący odczytał tytuł wniosku i poprosił o złożenie deklaracji bezstronności przez Członków Rady (nikt się nie wyłączył). Stwierdzono zachowanie parytetów grup przez Radę.

- a) Przewodniczący przedstawił syntetyczną informację o wniosku.
- b) Przystąpiono do oceny wniosku przez wypełnienie kart pod względem zgodności z LSR w tym z programem.

Wniosek został uznany za zgodny z LSR i programem.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/17.**

- c) Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w trakcie, której omawiano wysokości przyznawanych punktów dla wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wniosek otrzymał **102,00 punkty** na minimalną ilość **25,00 pkt. (osiągnął minimum)**

Karty oceny operacji stanowią załącznik do protokołu.

- d) Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/18.**

Wniosek 10/ 1/2018/G tytuł - Ekologiczne rozwiązania dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i turystów.

Przewodniczący odczytał tytuł wniosku i poprosił o złożenie deklaracji bezstronności przez Członków Rady (nikt się nie wyłączył). Stwierdzono zachowanie parytetów grup przez Radę.

- a) Przewodniczący przedstawił syntetyczną informację o wniosku.
- b) Przystąpiono do oceny wniosku przez wypełnienie kart pod względem zgodności z LSR w tym z programem.

Wniosek został uznany za zgodny z LSR i programem.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/19.**

- c) Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w trakcie, której omawiano wysokości przyznawanych punktów dla wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 6 Radnych.

Wniosek otrzymał **112,00 punktów** na minimalną ilość **25,00 pkt. (osiągnął minimum)**

Karty oceny operacji stanowią załącznik do protokołu.

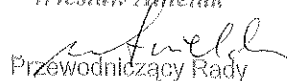
- d) Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr 1/2018/G/20.**

Po zakończeniu głosowania wygenerowano i odczytano listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania. Operacji niezgodnych z LSR nie było.

W załączeniu do protokołu:

- | | |
|---|---------|
| 1. Karty do głosowania + dek. Bezstronności | 10 kpl. |
| 2. Uchwały | 20 szt. |
| 3. Lista operacji zgodnych z LSR | 1 szt. |
| 4. Lista operacji wybranych | 1 szt. |
| 5. Lista obecności Radnych | 1 szt. |

Ponieważ nie wniesiono uwag na tym posiedzenie zakończone.

Wiesław Apiałak

Przewodniczący Rady

.....
Przewodniczący Posiedzenia Rady

